**Доклад по правоприменительной практике антимонопольного законодательства Костромского УФАС России по итогам работы за 1 квартал 2019 года.**

# Раздел 1. Антимонопольный контроль

**1.1. Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в виде злоупотребления хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке (статья 10)**

**1)** Комиссия Костромского УФАС России рассмотрела дело № 04-40/2018 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Аргус-Сервис» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

На территории области создана и действует региональная навигационно-информационная система (сокращенно - РНИС). РНИС представляет собой единую автоматизированную навигационно-информационную систему на территории Костромской области, предназначенную для формирования навигационных сигналов, передачи, приема, обработки, хранения и визуализации навигационной системы. По результатам открытого конкурса Департаментом транспорта и дорожного хозяйства Костромской области оператором РНИС утверждено ООО «Аргус-сервис».

ОГБУ «Костромаавтодор» (Заказчик) и ООО «ХХХ» (Исполнитель) по результатам открытого аукциона заключили государственный контракт на оказание услуг в сфере навигационной деятельности в отношении транспортных средств ОГБУ «Костромаавтодор», оборудованных системой спутникового мониторинга ГЛОНАСС.

Согласно предмету указанного Контракта Исполнитель обязался оказывать услуги в сфере навигационной деятельности в отношении транспортных средств Заказчика, оборудованных системой спутникового мониторинга ГЛОНАСС (далее - услуги) в соответствии с Техническим заданием, которое является неотъемлемой частью Контракта, а Заказчик обязался принять и оплатить оказанные услуги.

В соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством, для того, чтобы в полном объеме исполнить условия Контракта, ООО «ХХХ» необходимо заключить с ООО «Аргус-Сервис» - оператором РНИС, возмездный договор на оказание услуг в сфере навигационной деятельности, получить IP-адрес, порт и протокол для передачи данных на телематический сервер РНИЦ КО.

Посчитав действия ООО «Аргус-Сервис» по направлению коммерческого предложения на заключение соответствующего договора нарушением антимонопольного законодательства, ООО «ХХХ» обратилось в Костромское УФАС с настоящей жалобой.

Как указывает Заявитель в своем обращении, ООО «ХХХ» обратилось в адрес ООО «Аргус-Сервис» за заключением договора на оказание услуг в сфере навигационной деятельности, однако, в процессе заключения данного договора предполагаемым исполнителем услуги (ООО «Аргус-Сервис») Заявителю были созданы препятствия, исключающие такую возможность. Ранее ООО «Аргус-Сервис» становилось победителем торгов и самостоятельно оказывало данные услуги заказчику (-ам). Заявитель ссылается на то, что уступив в борьбе на торгах победу Заявителю, ООО «Аргус-Сервис» выставило в отношении него такие условия договора на оказание услуг в сфере навигационной деятельности, которые несопоставимы с условиями заключенных ООО «ХХХ» контрактов, исключая таким образом какую-либо конкуренцию на данном рынке Костромской области.

Рассмотрев настоящее дело, Комиссия пришла к выводу, что действующий порядок получения услуг в сфере навигационной деятельности на территории Костромской области не противоречит федеральному законодательству в части возмездности оказания услуг по подключению к РНИС и трансляции данных в РНИС. Порядок получения услуг в сфере навигационной деятельности на территории Костромской области установлен органами государственной власти Костромской области в пределах предоставленных им полномочий.

Иное нормативно-правовое регулирование в различных субъектах Российской Федерации оказания подобного рода услуг локальными операторами региональных навигационно-информационных центров, на которое ссылается Заявитель, не свидетельствует о том, что данные услуги по смыслу регионального законодательства Костромской области должны быть оказаны ООО «Аргус-Сервис» потребителям данных услуг бесплатно.

Вывод о возможности оказании услуг в сфере навигационной деятельности на платной основе подтверждается судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.10.2018 по делу № А04-1665/2018).

Вместе с тем, Комиссией по рассмотрению дела в действиях ООО «Аргус-Сервис» было выявлено нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в том, что ООО «Аргус-Сервис» предлагало своему потенциальному контрагенту, нуждающемуся в его услугах (ООО «ХХХ»), такие условия договора на оказание услуг в сфере навигационной деятельности, которые при наличии у последнего временной сублицензии на программное обеспечение установленное у Заказчика (ОГБУ «Костромаавтодор»), были невыгодны для него.

Технико-коммерческое предложение ООО «Аргус-Сервис» предусматривало оплату покупки лицензии, как неотъемлемой части оказания услуг по подключению к РНИС, и исключало альтернативный вариант без оплаты стоимости покупки лицензии. При этом у ООО «ХХХ» имелась временная сублицензия на необходимое программное обеспечение.

Комиссией в адрес ООО «Аргус-Сервис» было выдано предупреждение о необходимости принять меры, направленные на устранение указанного нарушения антимонопольного законодательства, а именно:

- предусмотреть для пользователей РНИС при заключении договоров на оказание услуг в сфере навигационной деятельности альтернативный вариант без оплаты стоимости покупки лицензии с учетом количества транспортных средств, на которые должно быть установлено оборудование спутниковой навигации, срока действия договора на оказание услуг в сфере навигационной деятельности, иных условий данного договора;

- обеспечить равный доступ всем хозяйствующим субъектам (пользователям РНИС) к информации об условиях заключения договора на оказание услуг в сфере навигационной деятельности на территории Костромской области, в том числе путем ее размещения на официальном сайте ООО «Аргус-Сервис».

В связи с надлежащим исполнением выданного предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства было прекращено.

**2)** Комиссия Костромского УФАС России рассмотрела дело № 04-48/2018 по признакам нарушения ПАО «Костромская сбытовая компания» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения антимонопольного дела послужило обращение Администрации Пригородного сельского поселения муниципального района город Нерехта и Нерехтский район Костромской области (далее - Администрация) с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства ПАО «КСК», выразившегося в отказе от заключения договора энергоснабжения на следующий период по отдельным точкам поставки МУП «Пригородное ЖКХ» (далее - Предприятие).

В обоснование своей позиции ПАО «КСК» ссылалось на то, что потребитель, имеющий намерение заключить с гарантирующим поставщиком договор энергоснабжения, должен предоставить документы, подтверждающие право собственности (хозяйственною ведения, оперативного управления, аренды и иные законные права владения и (или) пользования, предусмотренные законодательством Российской Федерации) на энергопринимающие устройства либо документы, подтверждающие право владения и (или) пользовании земельным участком о снабжении которых электрической энергией указано в заявлении о заключении договора. Указанные документы в адрес ПАО «КСК» Предприятием не представлены.

В ходе рассмотрения Комиссией Кострмоского УФАС России установлено следующее.

МУП «Пригородное ЖКХ» являлось и является фактическим владельцем и пользователем недвижимого имущества - артскважин на законных основаниях, оказывало с их помощью услуги по водоснабжению на территории муниципального образования г. Нерехта и Нерехтский район Костромской области. Постановлением департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области Предприятию утвержден тариф на питьевую воду на 2016-2018 годы.

Арт-скважинами Предприятие владеет на основании распоряжения главы Администрации «О передаче муниципального имущества – объектов водоснабжения в хозяйственное ведение МУП «Пригородное ЖКХ», государственной регистрации права хозяйственного ведения не имеется.

Ограничения, установленные законом о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, направлены на защиту публичных прав, и не затрагивают имущественный интерес гарантирующего поставщика. Гарантирующий поставщик не является органом, осуществляющим контрольные либо надзорные функции за соблюдением другими организациями законодательства о регистрации прав, и органом, который вправе давать юридическую оценку законности владения потребителем энергопринимающими устройствами. Потребитель (покупатель) услуг для заключения договора энергоснабжения вправе представить любые законные документы, подтверждающие право владения и (или) пользования энергопринимающими устройствами.

Кроме того, поставляя Предприятию электрическую энергию и принимая от него плату ранее, ПАО «КСК» тем самым считало Предприятие потребителем электрической энергии и законным владельцем энергопринимающих устройств этих точек поставки.

Данный вывод подтверждается судебной практикой (определение Верховного суда Российской Федерации от 20.01.2017 № 310-КГ16-18927 по делу № А62-9007/2015, определение Верховного суда Российской Федерации от 14.09.2015 № 303-ЭС15-6562 по делу № А73-6824/2014).

По результатам рассмотрения дела Комиссией признан факт нарушения публичным акционерным обществом «Костромская сбытовая компания» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

### 1.2. Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона о защите конкуренции)

Костромским УФАС России в 1 квартале 2019 года выданы следующие предупреждения:

**1.** В действиях Администрации Ёмсненского сельского поселения муниципального района г. Нерехта и Нерехтский р-н Костромской области установлены признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в передаче муниципального имущества, а именно:

- нежилое помещение - здание котельной общей площадью 300 м2 (порядковый номер П- 01-009-К), расположенное по адресу: Костромская область, Нерехтский район, нос. Лужки, ул. Молодежная, д. 8а;

- теплотрасса, в двухтрубном подземном исполнении 5 м. и надземном исполнении 1000 м. (порядковый номер П-01-138-К), расположенная по адресу: Костромская область, Нерехтский район, нос. Лужки, ул. Молодежная, д. 8а;

- оборудование: насос сетевой К-100-200-А - 2 шт.; насос сетевой К-100-65-250- 1 шт.; котел стальной водогрейный RS-A300кBт -2 шт.; шкаф управления параметрами и автоматикой безопасности -1 шт.; система автоматического контроля загазованности СТГ-1; счетчик газа турбинный TRZ; счетчик электрический Меркурий 230АМ-03 2015 года выпуска заводской номер21990028-15; водяной счетчик; автономный комплекс телеметрии АКТЕЛ-3, 2010 года выпуска, № 1687,

путем закрепления указанного имущества, находящегося в муниципальной собственности Администрации Ёмсненского сельского поселения муниципального района г. Нерехта и Нерехтский р-н Костромской области за ЗАО «Инвест-проект» по договору № 98 от 12.09.2018 о передаче в аренду недвижимого муниципального имущества с нарушением требований, предусмотренных положениями частей 1, 3, 5 статьи 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», части 1 статьи 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», без проведения в установленном порядке торгов, что привело (могло привести) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

**2.** В действиях департамента топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Костромской области установлены признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в передаче индивидуальному предпринимателю Палария А.И. прав на выполнение услуг по обслуживанию аварийного запаса материально-технических ресурсов в жилищно-коммунальном хозяйстве Костромской области по государственным контрактам : от 01.01.2017г. № 1А-17; от 16.01.2017г. № 2А-17; от 01.02.2017г. № ЗА-17; от 15.02.2017г. № 4А-17; от 01.03.2017г. № 5А-17; - от 16.03.2017г. № 6А-17; от 01.04.2017г. № 7А-17; от 16.04.2017г. № 8А-17; от 01.05.2017г. № 9А-17; от 16.05.2017г. № 10А-17; от 01.06.2017г. № 11А-17; - от 16.06.2017г. № 12А-17; от 01.07.2017г. № 13А-17; от 16.07.2017г. № 14А-17 на сумму 77 500 рублей каждый без проведения торгов, с дроблением закупки по одному и тому же предмету государственного контракта в течение одного года, заключением контрактов с одним и тем же хозяйствующим субъектом, что не позволило сэкономить бюджетные средства, привело (могло привести) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке оказания услуг по обслуживанию аварийного запаса материально-технических ресурсов в жилищно-коммунальном хозяйстве Костромской области.

**3.** В действиях Администрации Кадыйского муниципального района Костромской области установлены признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в необоснованных действиях по отказу в выдаче разрешения ООО «ДизайнПроектСтройСервис», предоставляющего право производства земляных работ на выделенном ПАО «МТС» в соответствии с Постановлением № 30 от 11 апреля 2018 года Главы администрации городского поселения п. Кадый Кадыйского муниципального района Костромской области «О выдаче разрешения на использование земель, государственная собственность на которые не разграничена» земельном участке, расположенном по адресу: Костромская область, Кадыйский район, п. Кадый, ул. Костромская, 18м на восток от д. № 1а, кадастровый номер квартала 44:05:120127, для размещения сборного металлического столба с оборудованием базовой станции сотовой связи ПАО «МТС» разрешения на использование земель, что привело (могло привести) к ущемлению прав: ООО «ДизайнПроектСтройСервис», ПАО «МТС».

**4.** На основании материалов проверки прокуратуры и собранных доказательств, в действиях администрации городского поселения город Нерехта, установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в направлении в адрес АО «ЕИРКЦ» письма, содержащего необоснованное указание АО «ЕИРКЦ» о том, что расчет платы за сбор и вывоз ТКО производить в пользу ООО «ОДИН», в том числе по адресам, жители которых имеют действующие договоры с ООО «ДВА», которые исполняются ООО «ДВА» в установленном порядке с оформлении актов выполненных работ, что привело (могли привести) к ущемлению прав хозяйствующего ООО «ДВА» в сфере предпринимательской деятельности.

# Раздел 2. Рассмотрение дел об административных правонарушениях, связанных с антимонопольным контролем

**1.** В Костромское УФАС России поступили материалы проверки прокуратуры Костромской области о рассмотрении материалов в отношении действий трех юридических лиц, выразившиеся в возможном нарушении [пункта 2 части 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=83F5098213DDAB597B945122789C696627B1EC4795CCD282C41594BF42C8589C2446C3C8E3B312CCBD0883A2056CDDD9235BB1EB2AN670L) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В связи с необходимостью получения и анализа дополнительных доказательств, позволяющих сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, Костромским УФАС России в адрес ООО «Связь-энерго» был направлен запросы о предоставлении соответствующей информации и документов.

Костромским УФАС России в адрес ООО «Связь-энерго» был направлен запрос от 14.09.2018 исх. № 2368/04 (далее - запрос, мотивированное требование).

Согласно данному запросу ООО «Связь-энерго» надлежало представить в течение трех рабочих дней с момента получения настоящего запроса информацию о принадлежности IP-адреса 134.19.147.235 с указанием фактических адресов места нахождения компьютеров либо других устройств, а также наименования юридических лиц, использовавших данный IP-адрес за период с 01.01.2016 по дату получения настоящего запроса, а также договор о представлении услуг (со всеми приложениями).

18.09.2018 в Костромское УФАС России поступил ответ ООО «Связь-энерго», согласно которому общество отказалось предоставить запрошенную информацию.

ООО «Связь-энерго» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

**2.** Заявитель гр. Р. обратилась с заявлением в МУП г. Костромы «Костромагорводоканал» на заключение договора на подключение к системам водоотведения объекта: жилой дом, расположенный в г. Костроме.

Кроме этого 18.04.2018 гр. Р. обратилась в адрес МУП г. Костромы «Костромагорводоканал» с заявлением о возможности выполнения работ по подключению к сетям водоотведения в порядке частного найма.

Исследовав материалы дела № АД 43-04/2018 об административном правонарушении, должностное лицо Костромского УФАС России пришло к выводу об отсутствии в действиях МУП г. Костромы «Костромагорводоканал» события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, административное дело прекращено.