**Выявление фактов недобросовестной конкуренции**

**в 1 квартале 2019 года**

В 2018 году поступило 10 заявление о нарушении добросовестной конкуренции (в 2017 году – 21), из них 4 заявления по нарушению правил ОСАГО на торгах. Исполнено 3 предупреждения по признакам нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции (нарушение запрета на иные формы недобросовестной конкуренции). В доход бюджета Российской Федерации страховыми компаниями добровольно перечислено более 300 тыс. рублей.

В 1 квартале 2019 года поступило 4 заявления о нарушении добросовестной конкуренции. Из них: 2 – незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности; 2 – введение в заблуждение потребителей о свойствах товара и условиях его приобретения.

**Пример рассматриваемого заявления.**

Для осуществления деятельности по проверке зрения требуется соответствующая лицензия, однако некоторые оптики выполняют данные услуги без лицензии.

По мнению заявителя, данные действия являются актом недобросовестной конкуренцией путем введения в заблуждение, в отношении: качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей?

Повлияло бы на Ваш выбор продавца, знание об отсутствии лицензии на проверку зрения?

**Примеры рассмотренных дел.**

1. По результатам конкурса, проведенного администрацией города Костромы, на право осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа по регулируемому тарифу, по маршруту № 22 «пос. Малышково - пос. Козелино» частный перевозчик ООО «Прайд» осуществляет пассажирские перевозки.

Другой перевозчик, шестью восьмиместными такси марки «Газель» осуществляет перевозки от м-на «Венеция» до м-на Паново. Перевозчик имеет лицензии на оказание услуг такси до 8 мест на все шесть автомобилей. Имеется знак такси на лобовой части и поверхности борта. До рассмотрения в Костромском УФАС заявления перевозчика имел табличку с маршрутом и остановками вдоль бокового стекла. Пассажиры перевозятся по аналогичной цене, групповой фрахт осуществляется со всеми остановками части маршрута № 22, интервал движения такси – от 8 - 10 минут до 20 минут.

Для того, чтобы осуществлять регулярные муниципальные перевозки, необходимо пройти конкурентный отбор на торгах, обеспечить соблюдение расписание движения, установленное муниципалитетом.

Отличительной особенностью перевозок пассажиров легковыми такси является то, что такие перевозки осуществляются по заказу пассажира. При этом маршрут движения и время отправления определяются им же.

ИП К., осуществляя перевозки без договора на право осуществления перевозок, тем самым нарушил право ООО «Прайд», как победителя аукциона, на единоличное обслуживание маршрута №22, часть пути следования которого дублируется ответчиком, а также нанес ему убытки в виде недополученного дохода от перевозки пассажиров. Действия индивидуального предпринимателя могли снизить общее количество перевозимых законным перевозчиком пассажиров.

Кроме того, указанные противоречащие законодательству действия индивидуального предпринимателя направлены на получение незаконных необоснованных преимуществ, поскольку в отсутствие договора с Управлением городского пассажирского транспорта Администрации города Костромы он не имеет договорных обязательств перед ним, включающих, в частности, соблюдение расписания, посадку пассажиров только на предусмотренных схемой маршрута остановочных пунктах (в специально установленных местах), перевозку льготных категорий пассажиров.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России по рассмотрению дела № 04-21/2018 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу о необходимости квалифицировать действия ИП К., выразившиеся в осуществлении регулярных перевозок пассажиров по маршруту: «м-н Венеция – Полиграфкомбинат», под видом легкового такси в обход публичных процедур по статье 14.8 ФЗ «О защите конкуренции». Указанные обстоятельства послужили основанием для выдачи индивидуальному предпринимателю об устранении нарушения.

2. ООО «Лина» (г. Рязань) использует при производстве продуктов питания словесное обозначение «С пылу с жару». Это же обозначение использует ИП Л. (г. Кострома).

Оба хозяйствующих субъекта зарегистрировали в установленном порядке свои интеллектуальные права на указанное словосочетание, но в разных товарных группах.

ООО «Лина», выпуская продукцию 29 класса МКТУ из мяса, рыбы и птицы, не имеет прав на словесное сочетание, поскольку в 2014 году его зарегистрировал за собой ИП Л.

Общество полагает, что ИП Л. Действует недобросовестно, поскольку и сам не продает указанную продукцию, и не дает зарегистрировать интеллектуальную собственность ООО «Лина». На предложения о выкупе прав ООО «Лина» отказалась, но считает, что это является лишним доказательством, что предпринимателю не требуется этот товар для его деятельности.

Комиссия Костромского УФАС России по рассмотрению дела № 04-37/2018 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в том числе материалы, представленные сторонами, пришла к выводу о необходимости квалифицировать действия ИП Л. по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству РФ № 589728 «С пылу с жару», дата приоритета 01.10.2014 в отношении товаров 29 класса МКТУ, относящихся к родовым группам «мясо, продукты из мяса», «мясо птицы и дичи, продукты из мяса птицы и дичи», «рыба, рыбные продукты и морепродукты» по ст. 14.4 ФЗ «О защите конкуренции».

**Выявление фактов недобросовестной рекламы**

**в 1 квартале 2019 года**

В 2018 году поступило 36 заявлений по нарушению законодательства о рекламе.

По 4 заявлениям возбуждены дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, 2 дела – возбуждены по собственной инициативе.

Основными видами нарушений в рассматриваемый период являлись введение потребителя в заблуждение рекламой финансовых услуг; реклама, распространяемая по сетям электросвязи без согласия абонента.

В результате выявления фактов нарушения закона о рекламе в 2018 году возбуждено 4 дела об административных правонарушениях. Виновные лица привлечены к административной ответственности на 200 тыс. рублей. Существенное снижение административных санкций связано с изменением ответственности для субъектов малого и среднего бизнеса.

В 1 квартале 2019 года поступило 8 заявлений, из них 4 о незаконной СМС рассылке; 2 заявления содержат указания на недостоверный характер рекламируемых услуг. По двум заявлениям признаки нарушения законодательства о рекламе не подтвердились, остальные заявления - в стадии рассмотрения. По рекламе с неэтичным изображением готовится проведение опроса и проведение экспертного совета по рекламе при Костромском УФАС России.

**Пример рассмотренного дела.**

Костромским УФАС России рассмотрено заявление ООО КБ «Кольцо Урала» по поводу распространения рекламной рассылки по e-mail следующего содержания: «Здравствуйте! У вас есть контрагенты со счетом в Уральском кольце? Зовите их к нам! Предложите им открыть счет в Модульбанке и получите два месяца бесплатного обслуживания, а ваши партнеры получат бесплатный месяц на любом тарифе. Предложение действует всего 7 дней. С уважением, Модульбанк».

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Из смысла текста, доступного для потребителей рассматриваемой рекламы следует, что размещенная на рекламной конструкции информация носит рекламный характер, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – финансовой услуге «открытие и ведение банковских счетов юридических лиц» и лицу, ее оказывающую - АО КБ «Модульбанк».

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно представленному «Сборнику Тарифов» утвержденного правлением АО КБ «Модульбанк», существует три вида тарифов – стартовый, оптимальный, безлимитный, на стоимость тарифов влияют определенные условия, например, такие как, абонентская плата за ведение расчетного счета, безналичные платежи, переводы и др.

Данная информация в тексте рекламы отсутствовала.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Указанная информация для потребителей рекламы является существенной и неотъемлемой и может повлиять на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, в зависимости от выбранного тарифа.

Согласно статье 9 Закона о рекламе в рекламе, сообщающей о проведении конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в которых является приобретение определенного товара (далее - стимулирующее мероприятие), должны быть указаны:

1) сроки проведения такого мероприятия;

2) источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

В соответствии с правилами маркетинговой акции, утвержденный Заместителем Председателя Правления «Подари другу банк» срок проведения акции с 20.08.2018 г. по 30.09.2018 г включительно, которые в рекламной рассылке указаны не были, так же в рассылке отсутствовала информация об организаторе, о правилах проведения мероприятия.

На момент вынесения решения, распространение рекламы прекращено.

Комиссия Костромского УФАС России признала ненадлежащей рекламу Акционерного общества Коммерческий банк «Модульбанк» (ИНН 2204000595, ОГРН 1022200525841), поскольку нарушены требования части 7 статьи 5, статьи 9, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе.

Материалы дела переданы для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Каких-либо новых и явных тенденций в выявлении нарушений законодательства о рекламе, в инициативном порядке и по заявлениям не проявилось.

По результатам рассмотрения материалов прокуратуры г. Костромы в отношении 4 застройщиков и их руководителей вынесены решения о привлечении их к административной ответственности за нарушение правил доведения до пользователей рекламы информации о проектных декларациях.

В настоящее время поступило еще 4 аналогичных материала.